

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шид. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зал.
Чвертьрічно 18-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: в Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зал., Німеччині 7-50 зал.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-
чині 10 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зал., Австрії 7-50 зал.,
Іспанії 8-00 зал.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 28-28.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИКЛАДНИКА
25 сот.

Премію за ощадність

у висоті від зол. 25—300 крім відсотків
можете дістати в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20,

якщо будете складати в ньому щомісячно вкладки
на премійну вкладкову книжечку. Найнижча мі-
сечня вкладка зол. 5.

Звичайні і також премійні вкладки ощадності,
складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі ви-
льовується щорічно премія по 25 до 300 зол.

приймає також попопудні
від год. 5. до год. 6¹/₂.

Центральний Кооперативний Банк

у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.
(власна наменниця при вул. 3. Мая ч. 15)

За піднесення сільського господарства.

На маргінесі Загальних Зборів Краєвого Господарського Т-ва „Сільський Господар“.

Львів, 1. травня 1931.

„Сільський Господар“ відбув учора свої
річні Загальні Збори в атмосфері, яка відбігала
далеко від того, що діялося на Зборах цього
Товариства минулими роками. Вчора зібрані де-
легати радили спокійно і, можна сказати, навіть
дружно над тим, як вести далі справу в
Т-ві, як розбудувати й підняти сільське го-
сподарство нашого народу на вищий рівень.
Можливо цей наскрізь діловий підхід до справи
буде зворотом у дотеперішній праці заслуже-
ного Т-ва і причиниться до її оживлення та
скріплення згідно з тими побажаннями, які ви-
сказувалося на Заг. Зборах.

Дотеперішня праця „Сільського Господа-
ря“, не зважаючи на незвичайно важкі умови
нинішнього нашого життя, на повну відсут-
ність якоїнебудь допомоги від уряду, на нечу-
вану господарську кризу — є всеж таки настіль-
ки видатна, що треба про неї сказати хоч кіль-
ка слів. Та передати сповнітися на хвилину на
тих ненормальних умовах, в яких доводилося
„Сільському Господареві“ вести свою роботу
в минулому звітовому році.

Як відомо, наша кооперативна організація,
головнож діянка загального заступу і збуту,
в мин. році сильно підпала, підірвана загаль-
ною господарською скрутою. Це відбилося,
ясна річ, також на діяльності „Сільського Го-
сподаря“, якому українська коопер. організація
не могла дати належної матеріальної підтримки.
З тої причини впливи з цього джерела були для
Т-ва „Сільський Господар“ мінімальні і не мо-
гли діяти до висоти, передбаченої в бюджеті.
З цим в'язється зменшення числа агрономів по
повітах, яких удержувала наша кооперация,
отже не диво, що через те прийшло й до ослаб-
лення праці Т-ва. Останні місяці звітового року
принесли з собою дві важкі події, які відбилися
теж відомо на діяльності „С. Г.“ Першою з них
була пацифікація, яка припинила всяку роботу
Т-ва і його філій та кружок у краю впродовж
цілої осені, яка є звичайно найбільше видатною
і найактивнішою селянина до праці над хлі-
боробським освітленням. Пацифікаційні по-
дії перервали цілковито зв'язок централі з
краєм, перестали впливати вкладки, не вплива-
ла передплата на орган Т-ва, не можна було
розповсюджувати книжок на господарські теми,
бож ні делегати централі, ні повітові агрономи
не мали зовсім змоги виїздити на села. Позатим
деякі філії „С. Г.“, а також їх урядовці та агро-
номи потерпіли менше чи більше поважно. По-
терпіла зрештою і сама централія в часі відомого
зриву бомби під її домом вночі з 2. на 3. жов-
тня м. р. Друга подія — це були вибори до сей-
му і сенату, які, з природи річ, відтягнули ча-
стину громадських діячів від праці на госпо-
дарській діяльності, через що понизилася теж ін-
тенсивність організації „С. Г.“ на місцях. Отсе
треба мати на увазі, коли розглядатимемо ді-
яльність „С. Г.“ в мин. році.

У звітовому 1930 році було у нас 1.122
кружки та 81 філія „Сільського Господаря“. Число
кружок від попередніх Заг. Зборів зросло
на 210, число філій зменшилося на одну (яку
розв'язано). Наслідком сільсько-господарської
кризи аредували Повітові Союзи Кооператив-
ної більшості удержуваних ними агрономів, бо з за-
гальної числа 36 агрономів залишилося на по-
вітах всього 12. Що таке таке число не могло

обслужити наш край і відповісти хоч у десятій
частині його великим господарським потребам,
це ясне. Не диво, що — зваживши все сказане
попередньо — багато філій та кружок Т-ва не
розвивалося як слід, не маючи відповідних лю-
дей до праці, ні змоги вести ту працю. Кожен
усе таки завдяки заходам централі і деяким
енергічним одиницям на провінції Т-во пере-
в-

до в мин. році ту велику й різномірну роботу,
яку представив Загальним Зборам референт інж.
Холевичук, то не заслуга всіх тих людей праці,
що не зраховувалися перепонами й невдачами
і несли господарську освіту в українській народній
масі серед найбільших труднощів. Ця праця,
ведена в тісному порозумінні і при допомозі ін-
ших наших центральних економічно-господар-
ських установ, зокрема при допомозі Центро-
союзу і Маслосоюзу, вже тепер видає свої овочі,
а в найближчому майбутньому видасть певно
обильні плоди.

На вчорашніх Зборах прийнято після диску-
сії план праці та проект бюджету Т-ва „Сіль-
ський Господар“ на 1931-ий рік згідно з тезами
референта інж. Е. Храпливого. В тому плані пе-
редбачено все те, що слід Т-ву робити, аби, не
зменшуючи ні темпа ні загальної видатності
своїєї праці, перетривати кризу з якнайменшими
матеріальними витратами, а можливо наймен-
шим недобором. Сподіємося, що в тих досвід-
них руках, які ведуть тепер Т-во, воно не тільки
швидко переїде важку кризу, але й пове-
де далі успішну працю над піднесенням пар-
стату праці українського селянства — основи
нашого народу.

„Рідна Школа“ в ювілейному році.

III. Комітети чи Кружки „Рідної Школи“?

Вже статут „Рідної Школи“ накладає на цю
установу великі завдання. Ще більші вимоги
ставлять до неї наші життєві умови. Такі ве-
ликі, що треба добре розгалуженого, енергій-
ного й живого апарату, щоб ті завдання бо-
дай у частині виконати. На це й творила „Рідна
Школа“ свої Кружки зразу по наших містах. Не
всі вони — що правда — стоять на висоті своїх
завдань; навіть не всі оправдують своє існу-
вання. А тимчасом агенди Товариства розроста-
ються до тої міри, що сьогодні треба вже Круж-
ків „Рідної Школи“ в кожній місцевості, де жи-
вуть українці.

Всупереч живим прикладам та всупереч ін-
струкції Головної Управи, опретим на помі-
ченні деяких фактів, — витрачається ще бага-
то часу й енергії на безплідні дискусії про те,
чи творити Кружки „Рідної Школи“ на селі.
При цьому кажеється про потребу нових органі-
зацій: то комітетів, то делегатів з поодиноких
осіб, то радитися оперти „Рідну Школу“ на
існуючі організації, створені для виконання
зовсім інших, хоч може і подібних завдань. За-
мість зробити спробу з оснуванням Кружків
і подбати про їх життєздатність, — висувають-
ся аргументи, буцім-то народна маса неосвідо-
млена, то знову, що Кружки будуть виключно на
себе й для себе працювати, що сільські Кружки
існують тільки на папері, або — що „інші то-
вариства на селі мають ті самі завдання, що
„Рідна Школа“, ба — висувають і такий аргу-
мент як той, що в нас товариства забагато.

Згідно з дотеперішніми поміченнями муси-
мо ствердити, що багато сільських Кружків
„Рідної Школи“ працює в дорученні їм напри-
ряжках так інтензивно, що деякі з них могли би
послужити прикладом для небагатьох повітових
Кружок та інших товариств. Вони вели ви-
ховну організацію й допомогли діяльності.
Яку велику й важку роль відіграли сільські
Кружки в боротьбі за свою українську школу
з державних засобів, скільки жертв принесли
вони при переведенні її з шкільного педбі-
ситу, скільки шкільних відносин поправилося
завдяки заходам деяких Кружків, цього не
знають хіба ті, які не цікавляться тим, що ді-
ється довкола них, які засліплені виключно в
своїх думках. Очевидно, — сільські Кружки
виявляють тим більшу діяльність, чим більше опі-
кується ними повітовий Кружок, або, коли
трапляється на місці бодай одна одинока людина,
яка адується в справу й по наміченому плані
береться до діла.

Лякатися безділля будучого Кружка чи не-
освідоменості маси — нема потреби. Безділля
Кружків „Рідної Школи“ — на шаста не є пра-
вилом. Якщо воно виявляється, його треба обер-
нути в активність, а неосвідоменому часу треба

освідоменити. В Кружку буде багато нагоди до
цього. „Рідна Школа“ мусить мати на місці свою
правну організацію, хоча би тільки наразі зло-
жену з малої кількості прихильників.

Коли місцевий Кружок „Рідної Школи“ на-
віть спіршу через мале число прихильників не
зможє виконувати статуту діяльність, то всеж,
коли він стане на місці виховно-культурної
і буде стежити за всіма шкільно-виховними спра-
вами в громаді, — то Кружок здобуде собі по-
вагу в селі й симпатії та згодом стане цінним
звеном у наших змаганнях до перемини шкіль-
них відносин у краю. Ті Кружки стануть орга-
нами для береження чистоти національного
виховання — в громаді й поза нею.

Чужих, хоч би як прихильних організацій,
не можна надживати, бо вони обтяжені своїми
статутними справами, які мусять би занебду-
вати. Зрештою, чужа організація робить ко-
мусь „з ласки“, а своя — виконує належену
працю з обов'язку. Справа виконання україн-
ської школи, то справа будучості нашої. Тому
не можна виховних справ робити приціркою до
інших, хоч би в клопачних установах. Бо при
надмірі праці для інших, хоча би зближених
цілей, справа виховання булаб ведена силою
конечности тільки побіжно, доріваочно. Тимча-
сом шкільно-виховне питання мусить зосере-
джуватися в одних руках, мусить мати один
напрямок, бо одна є мета українського народу.
Ці справи мусить вести установа, яка на тому
полі під ріжними умовами працювала 50 років
та в цій справі має досвід і передуману ідео-
логію.

Наставляти окремих делегатів по місцевос-
тях вважаємо недоцільним, бо не тільки особи
змінюються, але може змінитися і їхнє відно-
шення до „Р. Ш.“ При переміні поглядів на справу
в осіб з проводу Кружка, можна собі ше
якось порахувати. Зрештою не завжди тішаться
на місці довіряти ті одиниці, до яких може мо-
глаб мати довіра Головна Управа „Рідної
Школи“.

Рішуче не на місці, непотрібно, ба навіть з
боку громадського виховання шкідливо твори-
ти якінебудь нестатутні комітети „Рідної Шко-
ли“, наражені засідати на закритті тоді, коли є
змога творити правильні, статутні організації.
Комітетами бажали би послуговуватися люди, що
не мають охоти піднятися громадській кон-
тролі, які мусять підчинитися у статутній
організації, такій, як Кружок. Якщо ж з ко-
го створити „комітет“, то вистане й на статутне
товариство. У нас нема забагато товариств; мо-
же тільки в деяких з них роботи замало. З роз-
витком нашого життя наростає потреба ще біль-
шого числа товариств. Це зовсім природно.

Творення одношкільних організацій на

селах у виді Кружків „Рідної Школи“, це справа конче й пильна. Чим швидше їх зорганізують, чим живіше зацікавляться ними інтелігентні селяни, робітники, священники, вчителі та міська інтелігенція, тим швидше вони оправдають своє існування.

Дехто радить творити наперед курси для неграмотних, вивчити тих безграмотів азбуки, а вони з влячності і з переконання оснують і адержать Кружок „Рідної Школи“. Поминувши те, що завданням „Рідної Школи“ є піклуватися школою, недорослою дітворою та вчительством, поминувши те, що „Рідна Школа“ мусіла би спершу мати свою власну організа-

цію в громаді, щоби мати право організувати в ній курси для неграмотних, то викидання такої влячності було б марнуванням часу. На це не можемо собі дозволити, тим більше, коли бачимо, що навіть неграмотні люди дорожать „Рідною Школою“, цінять її і піддержують своїми датками. Та це зовсім не значить, щоби „Рідна Школа“ не займалася ширенням грамоти серед дорослих. Навпаки, „Рідна Школа“ має вже в цій ділянці поважні успіхи.

Закріпім пам'ять 50-літнього ювілею „Рідної Школи“ тим, що покриємо українську землю організаціями від неї залежними: Кружками „Рідної Школи“.

Лев Ясінчук.

День 10. травня — день матери.

Третій оце раз приступає українське громадянство до святкування Свята Матери, свята народнього і родинного. Ідея Свята Матери, що знайшла зрозуміння у всьому культурному світі, прийнялася і в нас.

Свято Матери вводить в нас у життя і старість його поширити організоване жіноцтво. Це доказом, що наше свідоме жіноцтво не загубило розуміння ваги материнства на широких життєвих шляхах, які отворила йому рівноправність. Воно вважає материнство своїм найглибшим і найсуттєвішим покликанням. Уважає його лжерелом сили Нації і одною з наймогутніших основ її розвитку.

Усі відчуваємо в глибині серця, яке велике ананіяння має для родини і для народу свідомість своїх завдань мати. А проте, не скрізь і не завжди засвідчуємо це зрозуміння в родинному і громадянському житті. Тому хай Свято Матери пригадає нам ще завжди як слід недоцінювану, часто занедбану та забуту Матір.

Українська Мати — Мати-Отрада-Людмила. Довгі століття віддавала Вона найвищу жертву життя своїх дітей другій Матері — Батьківщині, жертву часто надаремну. Останній на-

родній арив, який коштував стільки сліз живих ще сьогодні Матерей — відновив цю традицію, яка житиме серед нас аж поки цей посів крові і матерніх сліз не видасть бажаних плодів.

День 10. травня присвятим Українській Матері. Звеличаємо її святочними обходами, якими дамо вислів пошани і любові для Неї.

Вшануємо її тихими святами в родинному колі, які поставлять її на належному місці і огорнуть належною їй любов'ю.

Нехай цей день обєднає нас у влячності за минуле й у сподіванні радісного Завтра.

ЗА ГОЛОВНИЙ ВИДІЛ „СОЮЗУ УКРАЇНОК“:
Мілена Рудницька, Надія Макарушка.

ЗА „ПРОСВІТУ“:

М. Галушчинський, В. Мудрий.

ЗА „РІДНУ ШКОЛУ“:

І. Кокоруда, М. Коновалець.

ЗА „УКРАЇНСЬКУ ЗАХОРОНКУ“:

О. Гордінська, С. Филиповичева.

ЗА „Т-ВО ОХОРОНИ ДІТЕЙ І ОПІКИ НАД МОЛОДІЮ“:

М. Каратницький, Р. Мармаш.

3 голосів української преси.

„СВОБОДА“ ПРО МОРАЛЬНУ ВАГУ СКАРГ ДО ЛІГИ НАЦІЙ.

У тижневику „Свобода“ (ч. 16), органі Українського Національно-Демократичного Об'єднання, що появляється від двох тижнів у збільшеному об'ємі (двоє більше ніж досі) знаходимо на першій сторінці статтю п. н. „Чого можуть українці сподіватися від Союзу Народів“. Автор статті є теперішній головний редактор „Свободи“ і б. посол Володимир Целевич, що дуже добре визнається в справах Ліги Націй і тому варто познайомити наших читачів з його поглядами, висловленими ним особливо в тому уступі статті, який присвячений моральному значінню скарг, вношених до Союзу Народів. Мова, очевидно, про скарги національних меншостей.

У статті дослівно читаємо:

„Скарги до Союзу Народів можуть мати велике моральне значіння для тих, які вносять їх, коли виявляється, що вони є слушними. В світі є великою силою світова опінія, себто те, що про когось думають у світі інші люди. Світової опінії бояться не лише одиниці, але й великі та могутні держави. Держави стараються, щоби про них світова опінія добре говорила. Бо тоді їй легше можна дістати позичку і взагалі така держава має більше значіння в світі.“

„Союз Народів має великий вплив на світову опінію. Коли якась покривджена меншина вносить слушні і правдиві скарги до Союзу Народів, то хоч Союз Народів їй звичайно безпосередньо небагато допоможе, то така меншина — такий нарід здобуває собі прихильність світової опінії, і це скорше чи пізніше, може мати для нього величезне значіння. Знов-же коли виявляється, що пануючий нарід з меншиною поступає протизаконно або в негідський спосіб кривдить її, то він наражується на те, що світова опінія осуджує його, а це скорше чи пізніше може мати для нього дуже шкідливі наслідки. Всі знаємо, як дуже допомогла полякам при віднові своєї держави добра опінія про них у світі. Всі в світі знали про те, скільки прийшлося їм витерпіти від Росії і Прусу, і тому не лише співчували, але й помагали їм визвольним змаганням.“

З ПРИВОДУ ПОБУТУ ПОСЛА СРСР ОВСЕЕНКА У ЛЬВОВІ.

„Мета“ з датою 3. травня ц. р. у передовій статті п. н. „Візвідини більшовицького достойника“ пише м. ін. таке:

„В минулому тижні завітав до Львова різкий гість: посол Союзу Радянських Республік з Веріани „товариш“ Антонов-Овсенко. Офіційно називається, що він приїхав на

„люстрацію львівського консульату“. Зберігаючи офіційний характер своєї поїздки, він склав візити місцевим представникам польської влади, а зате не прийняв одної делегації, через яку міг наразитися на закид нелюбовності. Але „люстрація“, візити і т. д. це лише параван, за яким крилася зовсім інша правдива ціль: безпосередньо на місці, особисто, перевірити стан польсько-українських взаємин та зокрема поголоски про польсько-українські розмови.“

„Бо „товариш“ Овсенко не обмежився до розмов з офіційними особами з совітського консульату та польського воевідства. Знаємо, що через свого атташе він старався навізати зв'язок з деякими такими польськими діячами, яких імена саме називано серед згаданих поголосок і що серед одної такої довгої розмови

з людиною, яка навіть стоїть від офіційного світу осторонь, його атташе вічно повертав до української теми. Знаємо теж про заходи стрітутися з українськими діячами якраз не-більшовицького табору (ці останні не представляють для Комінтерну ніякої вартості!), напевне не на те, щоби говорити з ними про люстрацію совітського консульату. „Куртуазійні“ візидини в Науковому Т-ві ім. Шевченка, „Рідній Школі“ і Центробанку та бенкет у консулаті „для членів Української Академії Наук і інших учених“, як казав комунікат, були безумовно також лише новими диверсійними маневрами російської дипломатії на галицькому українському ґрунті.“

„Річ у тому, що відомі (зрештою невдалі) розмови на варшавському ґрунті й поголоски про такі розмови на ґрунті львівському, страшенно занепокоїли цілий більшовицький світ.“

У жінок у відміннім стані і молодих матерей, уживання природної гіркої води „Franciszka-Józefa“ скріплює правильність функцій жовудка і кишківника.

Подавши кілька доказів на це зацікавлення „Мета“ зазначає:

„Цей страх має свої поважні основи. Еноторійно відомою річю, що 1) закордонна політика III. Інтернаціоналу каже українців агравати проти поляків, а поляків проти українців і 2) його внутрішня політика каже відвертати увагу власного населення від усіх буденних розпучливих справ страхом закордонної „інтервенції“ і спеціально препарованими пропагандистичними комедіями, в ролі масових демонстрацій а обов'язковим паленням портретів і ляльок та проголошуванням бомбастичних гасел. Від непамятних часів російська імперіалістична політика мала за одну з головних своїх точок: „поділ впливів“ з Польщею на українській етнографічній території. Останнім міжнароднім виразом тої політики був чейже російський мир, в якому — мимходом кажучи — російська делегація отворто пропонувала відступлення Польщі ще 3-4-ох українських повітів Волині і Поділля за інші уступки.“

„Недавнє скасування КПЗУ і передача української території в Польщі в обсязі „ліяльності“ Комуністичної Партії Польщі, яка згорі застерігається, що Галичина і Волинь „задля успіху комуністичної революції в Польщі“ мусять і надалі, на випадок такої революції, залишитися при Польщі. — це теж один із причинків до імперіалістично-колоніальної політики „поділу впливів“. З другої боку від початку панування більшовиків на Україні найбільшою журбою усіх тамтешніх агіт-відділів є малювання страхів, переживаних українцями поза межами УСРР і пропаганда „визволення братів-галичан“. В той самий час безпощадно нищиться всякий прояв українського національного життя і руху у власній державі, а спеціально унешкідливується „братів-галичан“.“

Ліквідація кооперативів на Волині.

Масове зачинювання крамниць адміністраційною дорогою.

„Вже не раз подавала преса, що кооперативний рух на Волині зустрічає всілякі перешкоди. Реєстрація кооперативів незаконно утруднена. Не дозволяється на курси, необхідні для вишколення склепарів і книговодів. В останнім часі, на Рівенщині є перешкоди відбувати законні річні збори.“

Але все це ніщо в порівнянні з тим, що робиться в Дубенському повіті. Ціла низка кооператив одержала від п. старости Канського офіційне домагання, яке починається так:

„Na podstawie art. 131. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem z dnia 7. VI. 1927 r. (Oz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) oraz protokołu komisijnnych oględzin lokalu sklepu towarów mieszanych, wzywam do zlikwidowania sklepu w terminie do dnia . . .“

Як мотиви до ліквідації крамниць подається те, що нема підлоги, що полиці негнбильовані, в подвір'ї нема смітника чи виливної ями і т. д. Ніхто, очевидно, не хоче протиставитися санітарним приписам. Але тут не говориться про виконання їх, не дається попередження й речинця, а відразу наказується ліквідувати склади. І то саме ті склади, з яких декотрі існують вже по 2—3 роки.

Є ще гірші випадки. В с. Носовиці Старій поліція без усякого попередження з боку староства запечатала крамницю кооператива „Госп. Спільна“, а в ньому м'ясні продукти, які зіпсувались. Колиж представник кооператива тогож дня зголосився до староства і вніс в аканати

йому причини запечатання крамниці, відповіді не одержав. Кооператива „Власна Поміч“ у с. Демидівці визнавала протокол комісії за тежесційний, заперестувала проти нього й відмовлялася його підписати.

Від дня датування наказу староства звичайно дається на ліквідацію крамниці два тижні, але фактично — значно менше, бо повідомлення одержується на кілька днів пізніше. Цікаво й те, що жидівські склади по селах з санітарного боку виглядають ще гірше, але ніхто їх не рухає.

Маємо відомості, що наказ ліквідувати крамниці одержали кооперативи в 12 селах: Носовиці Старі, Заді, Пирятин, Ільбишків, Рудка, Свищів, Підлужжя, Птиччя, Демидівка, Хорупань, Судобичі й Надичі. В яких ще селах ліквідується кооперативи, покищо відомостей нема. Деякі крамниці мають бути зліквідовані до 5. травня.

Такий спосіб ліквідації українських кооперативів на Волині вимагає спільної і рішучої інтервенції у належних чинників. Ліквідація повинна бути стримана.

Кооператор.

Вибух арсеналу.

Із Ріо-е-Джанейро прийшли вісті, що в арсеналі в Нідерсі вилетіло в повітря 2.000 тонн пороху. Пошарпані тіла вбитих розкинуло в проміні 1 км. Вбитих більше ніж сто, та їх годі розпізнати.

бронзові
В С І
носять
о б у в
Del-Ja
драпові
чорні
бо є дешева і в якості незрівнана.
Шовкові паньчохи в відповідних колірах, найліпшої якості 5.90

Можна дістати у всіх філіях.

Б. посол Іван Ліщинський перед волинським судом.

Засуджений на 2 роки тюрми.

Перед Окружним Судом в Рівні на Волині, судили через 2 дні себто дня 28. і 29. квітня ц. р. б. посла і берестейського в'язня Івана Ліщинського за його промову, виглошену 13. квітня м. р. в Сіянцях, адолюнівського повіту, на передвирборчому вічу.

В понеділок 27. квітня ц. р. перевезено І. Ліщинського під поліційною охороною (комісар поліції, поліц. агент і постерунковий) з тюрми Бригідок у Львові до тюрми в Рівні.

У віторок 28. ц. м. почалася перед Окружним Судом з деяким опізненням друга — по звільській — велика карна розправа. В склад трибуналу входили: віцепрезидент суду Грохольський як предсідник та судді Кашевський і Тополіський. Прокуратуру заступав підпрокуратор В. Степчик. Предсідник трибуналу і прокуратор відомі вже українським публіці в попередніх політичних процесів; а передовсім з процесу б. посла і берестейського в'язня Ол. Вишницького (засудженого в березні ц. р. за польську промову рівнож на 2 роки).

На лаві оборонців засіли: посол д-р Володимир Засайкевич, адвокат в Перемишлі, посол д-р Степан Білак, адвокат в Городку Яг. і мед. Микола Вагиринський, адвокат в Рівні.

По отворенню розправи подав б. посол Іван Ліщинський, який весь час визнавав в українській мові, свої генералія. Уроджений в Підмихайлю, пов. Калуського, літ 45, жонатий, з дітьми, постійно замешкалий у Львові, вул. Мурська ч. 6.

Судді-юсти Кашевський відчитує акт обвинувачення. Прокуратура закидає Іванові Ліщинському, що дня 13. квітня 1930 р. виглошену підбурюючу промову на передвирборчій, нелегально скликаній вічу перед гром. урядом в Сіянцях, адолюнівського повіту, в котрій та промова викладалася зосереджено відомим сторін державного устрою в польській державі, адолював в умах учасників віча готовість до замахів на основний устрій і цілість Польської Річпосполитої а це виглошуючи м. ін. слова: „Польський уряд не кров українців, адирав з них великі податки, а в заміну за те не дав нічого... Зде є, що ними правлять поляки. Треба стреміти до цього, щоб українці мали все своє власне: і школи і уряди, та щоб ними не правили чужі дурні старости, які видають дурні зарядження. По уряді нема українців, а є лише поляки. Вами розпоряджаються усіяка дрян... О яке польське щені боїться, бо бреше, мов свиня... Польський уряд тероризує українців. Українці гноблять надмірними податками, а яких гроші витрачаються виключно в користь поляків а не

місцевого українського люду, бо на Волині навіть моста не направлять. Українцям нічого із цього, що будується порт в Гдані, чи залізниця та фабрики для мазурів. Поляки умисно так зробили, щоб не випустати жита за границю, щоб було дешевше і тому український селянин бідує, бо не може продати жита. От бачите, що ніхто не є вдоволення в Польщі. Українці повинні подбати, щоб їхні діти мали кращу долю та кращу будучність“ — А вказуючи рукою в напрямі Свіської Росії додав: „Бажаю вам, щоб коли прийді до вас вдруге, було у вас те, що там є“. А далі, що допустився непошанування влади, виглошуючи слова: „Польський уряд окрадає українців, всі міністри злодії, влада польська умисно доміть на Волині обов'язуючі права та допущається найгірших зловживань та лайдацтва“. За виглошення цих слів обвинуватила рівенська прокуратура І. Ліщинського за проступки з арт. 129. ч. I., т. 1. і 2. к. к. та з арт. 154. ч. II. к. к.

На запит, чи почувався до вини, відповів б. посол І. Ліщинський довшою промовою, в якій предстанив, що закінчених йому висловів не ужив, а є вони просто вигдумкою якогось то Яроша, гмінного рахмістра зі Сіянців, який не хотів ніяк допустити до відбуття віча і безперервно перешкадив обвинуваченому в виглошенні промови І. Ліщинський заявляв, що говорив лише на господарські теми — та предстанив діяльність укр. послів в польській сомі. Згадував, що всякі лихварі пють кров нашого селянина — та що він може оборонитися перед тим правдою на господарській та освітній діяльності. Згадував також, що більшість бюджетних видатків йде на інвестиції західних земель Польщі, а дуже мало призначається державного гроша на землі, заселені українцями. Отже це була дозволена критика, а не обіда уряду чи урядових осіб.

В доказовім поступованні переслухано в першу чергу прокураторських свідків. Свідок Ян Ярош, рахмістр гміни Сіянці, римо-католик, зізнав, що хоча кількакратно виходив з віча до телефону, щоб прикликати поліцію з сусіднього села, чув всі слова, обняті актом обвинувачення та найбільше розповідав про те, як то б. посол відважився його образити такими словами, як „дрань“ і „польське щені“. Ярош — як казав — так цим образивий, що ціле життя не забуде Ліщинському цієї зневаги.

Ярош був єдиний свідок, що потвердив акт обвинувачення.

Свідок Матвій Максимчук, православний, кампеліст гмінний, чув лише, що посол І. тогов-

рив, що польський уряд гнобить українців і тому „українці мусять створити власний уряд“.

Свідок Констани Косонжек, управитель школи в Сіянцях, поляк, зізнав, що промову уважав за підбурюючу і ворожу, змісту точно не пам'ятав, але з неї виходило, що бесідник домагався, „щоб українці мали в Польщі свободу“.

Свідок Марцелі Герман, постерунковий пол., прийшов вже під кінець віча і чув, як посол нарікав, що поліція „теоризує“ українців — та бачив, як посол І. показуючи на схід, сказав, що „застану вас так, як є тепер на сході“.

Свід Теофілі Кафар, постерунковий пол., зізнав подібно як попередній свідок.

Свідок Арсеній Ботушук, православний селянин зі Сіянців, який дамо відмінно зізнавав в свідстві, зізнав на розправі, що промова І. була спокійна, не була підбурююча, хоч посол говорив про крики з ділянки шлізництва і надмірні податки.

Свідок Семен Шарай, урядник гміни Сіянці, зізнав, що і йому не хотів посол виглошувати, кажучи, що „всякія сволочи документів не показую“, що польська влада українцям нічого не дає, що Польща „гнембі мнєйшпостроном ліхносьць і не дає ей шпівлітьєф“.

Свідок Наталія Прохорова, православна, назвала промову посла „іронічною критикою“ уряду. Посол І. питав людей, хто є в Польщі вдоволення і казав тим, хто є вдоволення, піднести руку. Означе ніхто руки не підніс. Свідок ждала, щоб посол казав піднести руку тим, хто не є вдоволення в Польщі, але посол свідка не послухав.

Цікаві були зізнання знавця політичних сирив, Степана Васильєвського, начальника відділу політичного при воєвідстві в Луцьку. Признав він, що УНДО не є ані комуністична, ані комуністична партія, але де ходить про шкодження Польщі — там УНДО йде разом з комуністами. Цього знавця покликав був прокуратор на ствердження, що була злочинна підстава до руху рукою посла І. в сторону Свіції, хоча посол І. є уцілцем.

Оборонці ставили знавцям цілий рад запити, які розбили тези прокуратора про спілку УНДО з комуністами.

Свідки оборони Іван Ворончук с. Омеляна, і Ярема Бродовський с. Петра, оба в Колесниці, рівенського повіту та свідок о. Михайло Гелек-ботовський, православний парох зі Сіянців — заперечили зміст акту обвинувачення. Зізнавши тих з свідків, свідомих українців, аложених в українській мові, зробили дуже гарне враження.

Двох дальших свідків оборони, Карпук і Жук, селяни зі Сіянців, заявили, що на вічу не були. Кажуть, що вони так занадто піз часом не мали.

По причині піаної пори відложили розправу до середи 29. квітня ц. р. Цього дня виголосив промову прокуратор Стецький, який про сам акт обвинувачення говорив мало, а переважно говорив про те, що посол Л. зламав польську конституцію та порушив польську конституцію.

Опісля виголосили промови оборонці пос. д-р В. Загайкевич і пос. д-р Ст. Біляк. Оба бесідники в знаменитих своїх промовах виказали суперечність візанань свідків, ага, те, що їх візанання не потвердили акту обвинувачення — а з окрема, що в промові посла Л. нема знамен так тяжких проступків, як з арт. 129. і 154. к. к., яких допускається той, хто намовляє до бунту, або до повалення державного устрою. Зокрема обор. д-р Біляк піддав критиці промову прокуратора відносно його конституційних виводів, та виказав, що посол Л. домагався лише того, що

передбачує арт. 109. і 110. обов'язуючої конституції.

Після промов оборонців пішов трибунал на нараду, після якої проголосив присуд, засуджуючий б. посла Івана Ліщинського за перест. з арт. 129. ч. 1. у. 1. і з арт. 154. ч. 1. к. к. на личну кару тяжкої в'язниці через 2 роки.

Так строгий присуд зробив на всіх співчувачих пригноблююче вражіння.

Оборона зголосила апеляцію, а заразом просила випустити І. Ліщинського на волю ев. за кавцією, однак трибунал не внісєння відкинув.

Вкінці слід замітити, що на розправу прийшло багато селян зі Сіянець і інших сіл Рівенщини — однак судова прислуга — видко по чиньомусь приказу — на сально їх не допустила.

Б. посла Ліщинського задержали в рівенській тюрмі.

MICHELIN новий рід опон скріплені і забезпечені боки — поручає витовт ТРАНДА, Львів, Подлевського 2. 8-10

3 життя української еміграції в ЧСР.

Заг. Збори Т-ва св. Володимира Вел.

В дні 20. квітня ц. р. в каварні „Опера“ у Празі відбулися річні Загальні Збори „Товариства св. Володимира Великого Князя України-Руси“.

Товариство св. Володимира Великого є організацією культурно-освітньою і гуманітарною, що має своїм завданням об'єднувати українських громадян-емігрантів, які походять з українських земель, незалежно від їх національності й віроісповідання, шляхом культурного їх зближення, ширення між ними духа племінної терпимости, засад християнської етики й моралі та любови до спільної батьківщини України.

По вислуханні звітів голови уступаючої Управи п. Володимира Леонтовича та ревіз. комісії Загальні Збори обрали нову Управу в такому складі: голова — Володимир Леонтович, члени — генерал М. Омелянович-Павленко (старший), д-р Гр. Деркач, інж. М. Росиневич і М. Стефанович. До ревізійної комісії обрано: проф. Д. Дорошенка, проф. І. Мірчука й інж. М. Грабину.

Свято 1. травня.

Вбиті та ранені.

У Львові робітниче свято пройшло майже незамітно. Рано трамваї не курсували. В год. 10. відбулися збори на пл. Гусевського, при участі ок. 3000 людей з ППС, УСДП, Бунду й Поале Сіону. Від УСДП промовляв ред. Квасниця. Після промов і ухвалення резолюцій маніфестанти пішли головними вулицями перед Вел. Театр. Тут виголосив промову ред. Скаляк. Весь час комуністи старалися розкидати свої летючки. Одного такого комуніста поліція арештувала. Інші комуністи хотіли його відбити, та він біжав поміч. Комуністи намагалися відбити віче на вул. Домагалів і на Гетьманських Валах біля пам'ятника Собеського. Поліція їх розігнала. На Гетьманських Валах комуністи лишили транспарент у 3 мовах і багато летючок. Тут поліція арештувала 6 комуністів: Кошельницького студ. політехніки, С. Хоршецького студента політехніки, Айхмана студ. політехніки, Шпандорфера, Паздзюра, робітника і Айзенштайна.

У Варшаві трамваї не курсували, більші фабрики були нечинні. Поліція дістала шоломи, газові маски, гумові палиці. Приготували й сикавки, щоби евент. розганяти демонстрантів. Біля фабрики Лільполя зібралося ок. 500 членів ППС. Тут прийшло й ок. сто комуністів і почалася бійка. Впало кілька десятків револьверових стрілів. Ранили поліція, який інтервенював. Його відвезли до шпиталю. Крім того був ранений ще один поліція, одна 18-літня дівчина та два демонстранти. На Кармелітській вул. поліція розганяла демонстрантів шаблями. Підчас стрілянина вбили одну перекупку.

У Любартові прийшло до кровавої сутички між демонстрантами та поліцією. Місц. влада заборонила орг. „Самопоміч Хлопська“ улазити збори. Всеж таки на ринку зібралося до 500 комуністів і стали формувати похід. 12 поліцаїв вивала демонстрантів, щоби розійшлися. Впали рева. стріли. Були ранені 2 поліцаї. Двох поліцаїв юрба роззброїла. Поліція дала крісову салву до юрби. Демонстранти розбіглися, а на місці лишилися два вбиті та два ранені.

В інших містах у Польщі свято 1. травня пройшло спокійно.

В Берліні прийшло до кровавої сутички між комуністами й гітлерівцями. Йшов правильний бій. Ранені з обох боків. Арештували 77 демонстрантів.

У Мінхені демонстранти обкидали поліцію камінням. Сімох поліцаїв було ранених. Поліція вживала шабелі і гум. палиць.

ПРЕМ. СЛАВЕК ЗГОЛОСИВ ДИМІСІЮ?

У зв'язку з конференціями в Замку та ген. інспектораті повідомляють із добре поінформованих джерел, що прем. Славек у четвер зголосив димісію кабінету. Справу полагождать після повороту президента з горішньо-шлеського свята 10-ліття повстання, себто 4. травня.

ЗМІНИ НА ПОЛЬСЬКИХ ДИПЛ. СТАНИЦЯХ.

У політ. колах впевняють, що після сесії Ліги Націй наступлять зміни на становищах польських амбасадорів у Парижі, Лондоні та Римі, в посольствах у Відні, Будапешті й Таліні. Між кандидатами на ті становища називають деяких теп. міністрів і сойм. послів, людей, що досі не працювали в дипломатії.

МІЖНАРОДНІ ДУЖАННЯ У ЛЬВОВІ.

У п'ятницю в боротьбі зі Штекером Пошоф виявляв перевагу сил, усеж таки Штекер у 34 хв. кинув Пошофа на лопатки, Яго в 23 хв. поборов Ст. Марса, Кляй у 25 хв. поборов Вайнуру, перекинувши його, Мартинов у 24 хв. поборов Стібора.

У суботу рішаючи змагання: Штекер-Ферінгер, Ст.-Марс-Кляй, Яго-Судаков, Пошоф-Мартинов і боксерський метч рішаючий аж до нокавту Вайнура-Надь.

НОВИНКИ

— Телеф. 2-11. Піскова 22. „Власна Хата“. Фотограф Лев Янушевич.

— Мистецький Гурток при Т-ві Студентів Львівської Політехніки „Основа“ уладжує І. виставку шкільних праць своїх членів від 3—10. травня включно, в авлі Академічного Дому вул. Супінського 21. Виставка відчинена від год. 10. рано до 6. веч. 1956 1-3

— Ревізія й арештування у Львові. 30. квітня львівська поліція перевела ревізію в мешканні редактора „Шляхів“ Антона Крушельницького та в льокалі редакції. Забрала різні папери. — Крім того перевела поліція ревізію в Н. Кшика й там забрала якісь матеріали. Опісля переводили ревізію в друкарнях Наук. Т-ва ім. Шевченка, Гоявічинського, „Малопольській“, в редакціях „Сили“, „Нової Землі“, в льокалі „Сельробу“. Арештували Теод. Наманюка й П. Курня. — У Старім Самборі на зал. стації поліція арештувала учня б. гімн. кл. Мирона Шмердяка. Польські джерела твердять, будьто би він віз пакет комуністичних летючок. Тіж самі джерела повідомляють, що в Старосамбірщині арештували на днях 40 осіб за „комуністичну діяльність“.

— Як на почті шанують права української мови. Одна наша установа у Львові вислала до одного зі своїх членів переписний листок, адресований в українській мові з зазначенням місцевости в польській мові. Лист почта завернула, а на листку уміщено таку дописку: „Після по польську адрес“. Дописка двічі підчернена червоним і синім олівцем, очевидно на те, щоб її добре згадати. Чомуж воно так, коли приписи виразно кажуть, що адресувати листи можна і по українськи, себто кирилицею, а тільки назва місцевости має бути виписана в польській мові? (Цей завернений почтою переписний листок є в нашому посіданні).

— Свято Матері у Львові. Комітет Свята Матері при Союзі Українок у Львові влаштовує це Свято дня 10. травня ц. р. в салі Муз. Т-ва ім. Лисенка в год. 12. вполудне. У святі беруть участь діти з Української Захоронки і шкільна мода львівських народніх і середніх шкіл.

Höfer
ПУДЕР ДЛЯ ДІТЕЙ Ч.1.

засипка для делікатної шкіри дитини.
ціна 1.30л.

Інсценізації живого образу та декорації сцени піднявся артист-малар М. Буцманюк. Точна програма на афішах.

— У момент надмірного поденервування. Надмірно поденервувався головний редактор „Нової Зорі“ при читанні нашої статті в 94. числі „Діла“ п. н. „Новозорянські крутіства“. І в такому стані, тобто в найбільшому поденервуванні написав про цю статтю більшу новинку в 31. числі „Нової Зорі“. З тексту новинки наглядно видно, що поденервування автора було в момент її писання таке небувале, що поставило його поза межу відповідальности за свої вчинки і думки. Приймаючи на увагу такий психічний момент автора, ми відмовляємо собі приємности входити в розгляд „змісту“ новинки. Там змішана брехня з клеветою, витвори хоробливої уяви з теоріями про травлення і т. д. Загально по прочитанні новинки меатьс вражіння, що її автор крім якоїсь органічної недуги переживає ще й якісь поважні психічні терпіння, що мабуть і спроваджують на нього від часу до часу моменти невідповідальности. Однак не зважаючи на все сказане, ми не відмовляємося на будуче зовсім від дискусії з новозорянським полемістом на сторінках „Діла“, якщо його полемічні статті будуть робити вражіння нормальних.

— Поміч для безробітних у Львові. На останнім засіданні Громадського Комітету Помічі для Безробітних у Львові 29. квітня постановлено продовжувати діяльність цього Комітету до кінця травня. Сконстатовано, що безробіття у Львові помаху зменщується і тому фреквенція безробітних у безплатних кухнях шораз менша. Але поміч безробітним всеж є конечна і тому необхідні є жертви. На Персенківці залк відовано опіку над старшими дітьми, але на Замарстинові голодує досі 71 дітей шкільного віку і 23 немовлят, яким потрібна підмога. Воевідство асигнувало для безробітних нову суму 12.000 золотих. Комітет далі надіється жертв і підтримки громадянства.

— Українські пісні у львівському радіо. В четвер 30. м. м. відспівав цілу низку пісень у львівському радіо проф. Орленко-Прокопович (год. 17.45—18.30). Співав він пісні Ярославенка (три), Ніжанковського („О не забудь“ і „Вернітьсє, сні мої прекрасні“) і Лопатинського („Журба“ і „Як я був молодий“). Акомпанював п. Серединський. Підбір пісень і їх виконання не лишали нічого до бажання. Передача українських сольоспів була виразна, голос проф. Орленка звучав дуже добре.

— Обікрали касу філії української гімназії. В ночі 30. квітня злодії вломилися до будинку Нар. Дому у Львові та розбили касу філії української гімназії. Забрали готівку й деякі папери.

— Залізнична катастрофа на Підзамчі. На Підзамчі вїхала пробна льокомотива з год. двіри на товарний поїзд, що відїздив до Сапіжанки. Паровізі відбило та викинуло зі шин. Машиніст і паляч вискочили в пору. Льокомотива тов. поїзду ушкоджена також, один машиніст легко ранений.

— Перетяли телефонічні драти. Польські джерела повідомляють із Борислава, що в ночі 30. квітня невідомі люди перетяли телефонічні драти на шляху Борислав-Трускавець у лісі біля церкви св. Миколая.

— І Бережани не без гріха. Бережанська поліція викрила тайний дім розпусти, який був власністю Михайліни Мазуркевич і її дочки Юльці. Слідство виказало, що скромні бережанські кавалери бавились в тім домі не гірше як великоміські, а пані Мазуркевич просто торгувала живим товаром і заробляла поважні суми. Мазуркевичеву і її донечку арештовано.

— Підпалили залізничний міст. Між стаціями Малкня-Седльці підпалив хтось один дерев'яний стовп залізничного моста. Пожежа вибухла саме як переїздив особовий поїзд. Вогонь уга-сил, однак стовп цей згорів зовсім. У мості повстала діра на 10 м. Комунікація відбувається окружною дорогою.

— Самовбивство в'язня. У варшавській в'язниці підрізав собі ножем горло і вискочив через вікно Мечислав Кайдаць. 29-літній шляхач

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Зелений Міський Театр:
Субота, 2 травня, година 3:00 попол.
„Корділія“; година 7:30 веч. „Жидівка“;
опера виступ М. Голіньського.
Неділя 3 травня, година 3:30 попол.
„Пташки з Тиролю“; година 7:30 веч.
„Страшний Двір“.
Понеділок 4. травня, година 7:30 веч.
„Вікторія і її гузар“.
Театр Річпородностей (в Нар. Домі):
Субота 2. травня, година 7:30 веч.
„Гедда Габлер“.
Неділя 3. травня, година 7:30 веч.
„Гедда Габлер“.
Понеділок 4. травня, година 7:30 веч.
„Гедда Габлер“.
Малий Міський Театр:
Субота 2. травня, година 7:30 веч.
„Брехія“.
Неділя 3. травня, година 3:30 попол.
„Інтерес з Америкою“; година 7:30 веч.
„Брехія“.
Понеділок 4. травня театр нечинний.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Жінка, що сміється“ (Батішка).
КАСІНО: Веселий звуковий тиждень Метро-Голдвін Маєр.
КОЛЬОСЕН: „Тайна лімузини“ (Гарі Піл).
ЛЕВ: Звукова фільма „Мароко“.
МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „В погоні за мільйонами“ (Люціяно Альбертіні).
„Дядько з Собачої Вулиці“.
ОАЗА: Звукова фільма: „В путях брехії“ (Еміль Янінго).
ПІЛАС: Звукова фільма „Хаджі Мурат“, на основі Л. Толстого (Ів. Мозжухин, Ліля Даговер, Беті Аман).
ПАН: Звукова фільма: „Поручник Арман“ (Рам. Новаро).
ПАСАЖ: „Один проти всіх“ (Карло Кавдіні).
ПРОМІНЬ: „Князь Орлов“.
ФАТМОРГАН: „Нові Тарзанові пригоди“.
ХИМЕРА: Звуковий додаток „Фігурки з саської порцеляни“ та комедія німі едичі „Подружка на замість“ (Бастер Кітов).
СТИЛЕВЕ: „Нові Тарзанові пригоди“.
УТІХА: „Ночі безсонні, ночі шалені“ (Ів. Петрович, Ліля Даговер).
„Життя починається завтра“ (Бенкрофт).

Програма радіо.

Субота 3. травня 1931.

Варшава (1411,8) 18:30 Популярний концерт. Берлін (419) 16:15 Концерт з Липська. Стокгольм (435,4) 20:00 Концерт. Рим (441,2) 17:00 Концерт. Прага (486,2) 19:05 Дути оркестра. Відень (516,4) 12:00 Концерт. Будапешт (550,5) 17:30 Концерт солістів. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Ленінград (1000) 15:00 Етнографічний концерт.

Неділя 3. травня 1931.

Варшава (1411,8) 10:15 Богослуження з Кракова. Букарешт (394,2) 11:45 Релігійний хор. Берлін (419) 8:55 Богослуження. Стокгольм (435,4) 18:00 Богослуження. Рим (441,2) 17:00 Концерт. Прага (486,2) 8:30 Органова музика. Відень (516,4) 15:30 Канцеля Достадя. Будапешт (550,5) 16:00 Мадярські пісні. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Париж (1724,1) 13:30 Орган.

Львівське радіо.

Субота 2. травня 1931.

14:15 Трансмісія з Варшави. 15:30 Трансмісія з Варшави. 16:15 Грамофонні плити. 17:00 Богослуження з Вільна. 18:00 Трансмісія з Варшави. 20:30 Трансмісія з Варшави. Концерт. 22:15 Шопінівський концерт. 23:00—24:00 Трансмісія з Варшави.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Кооператива „Укр. Театр“ у Львові — Укр. Нар. Театр ім. І. Гобілевича в Станіславові.
Кооператива:
4. V. „Чесна Сузанна“.
5. V. „Хмара“.
На двірні:
6. V. „Чесна Сузанна“.
7. V. „Жінка, що вбила“.
8. V. „Життя Париза“.
9. V. „Ревія“.
10. V. „Хмара“.

Звичайні Загальні Збори Кругжа Р. Ш. ім. М. Шашкевича відбуваються дня 10. травня ц. р. в годині 5 пополудні при вул. Театральній ч. 10/І. На випадок несприятливих відносин скількох членів — Збори відбудуться в годині 6 при тій скількох членів, які будуть на селі і будуть правосильні. — Старшина Кругжа.

Подяка. Отримав складую ширку й горючку подяку Вн. Мененасові Д-рові І. Мартинюковій в Медичних, Вн. Д-рові І. Лазорові в Медичних, та Вн. Д-рові Ст. Витинському в Дрогобичі, за безітересовну, ширку та успішну оборону в політичному процесі проти мене 17. лютого, 4. березня і 19. березня 1931 р. — Іван Белз.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

„ДОМАШНЄ ОГНИЩЕ“ ч. 2. вже в розпродажі. 1941 3—3

ОКАЗИНО! Машини „Singera“ ремісничі і домашні. Складники: Підсудського 8. тел. 93—11. Догодні сплати! 1734 7—10

КОНЦЕСІОНОВАНЕ БЮРО КУПНА і продажі нерухомостей у Станіславові, вул. Голуховського 22. ІІ. пов. тел. 27. посередничить у купні і продажі доми, камениць, віл, парцель будівельних, у вищайшій мешкані і пансіонів у Станіславові, Делятині, Дорі, Яремчі, Микучині, Ворохті. 1900 2—6

КОСІВ ад. Колонія: Пансіон Вікторія — побіч заведення Д-ра Тарнавського поручає соняшні кімнати з добрим харчем. — Великий огорож. Швайпарське підсоння. Ціни знижені. 1928 2—6

ДІМ мурований в Крипичах вараз за Личаківським парком, в обсягу Львова з огорожем на продаж. Відомість Львів, Пекарська 49. І. пов. 1943 2—3

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятиків літ у підм. краю знапа фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую брилянти, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 1538

КУПЛЮ мале господарство під Львовом або Перемислем в околиці сучій, лісистої 1—3 моргів доброї рілля з хатою, 4—6 кімнати у добром стані в господарських будинках і городом, найкраще все в однім кусні (хутір, може бути й більший) під лісом або й в лісі. — Зголошення з описом і ціною присилати: Mikolaj Lewyckij w Rudce, poczta Radlow, powiat Tarnow. 1936 3—3

КОНЦІПІЕНТ, зі судовою практикою, з адібіній, частинно обізнаний з веденням канцелярії, пише на машині, шукає місця у адвоката. Зголошення слати: адвокат А. Кмишківський, Глиняни.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ДЕНТИСТ-СТОМАТОЛОГ

Д-р О. Чайковська-Ляхова
Львів, Льва Сапиги 9. ІІ п.
орд. 8—12, 14—18. в нед. і св. 10—12.
1478 22—?

ОПЕРАТОР

Д-р Д. САССОВЕР
ордикує в недугах хірургічних. Лікування жылків 1—30
Львів, КОЛЛОНТАЯ 7. Тел. 38—51

Спеціаліст венеричних, шкіряних недуг і косметики
Др. І. Мунд Д. сек. шп. від і лавів.
орд. від 8—9 і 2—5.
в неділі від 9—1. Львів, Ясника 1, ріг Підсудського (Панської). Тел. 48-01. — 1032 Лічення жылків. 62—?

ДЕНТИСТ ЯКІВ НАСС
Львів, вул. Сністуська ч. 17. ІІ. п.
Тел. 65—73.

Приймає від 9—13 і 15—18, в неділі і свята за попереднім замовленням. Виконує всі праці, що входять в обсяг новочасної дентистики. Полекши в сплату. 1958 1—5

Присилайте передплату!

Мущини! Нові сили

Польський пат. Ч. 11132

дає одиноким революційний опатентований у багато культурних краях апарат „Ч. 111“

Наукову брошуру незвичайно інтересну, що має дисертації і опії багато поважних поваг лікарської науки виснажено дискретно і безплатно.

Адресувати: „INVENTUS“

Торговельне Бюро — Львів, Ягайлонська 20. скр. почт. 70.

ГРЕБЕНІВ. Священний пансіон „Зелені“ поручає соняшні кімнати в батьконами. Прегарні види на долину ріки Опору. Добірний і смачний харч. — Помірковані ціни. — **Отворення 20. мая.** 1950 1—12

ВСІЛІКІ ПОЛОТНА ФАБРИКИ

Братя Чечовічка в Андрихові

продав деталічно

М. ЕВАЛЬД, Львів,

1957 СОБІСЬКОГО 5. 1—6

IV. Загальні Збори Товариства Охорони Воєнних Моги

у Львові, відбудуться в суботу, дня 16. травня 1931 р. в год. 6. вечором у льокалі тов. „Українська Бесіда“ у Львові, вул. Рутівського ч. 22/І. поверх.

Порядок нарад:

1) Відкриття Зборів. 2) Приняття протоколу попередніх Зборів. 3) Секретарський звіт. 4) Касовий звіт. 5) Звіт Ревізійної Комісії й абсолюторія уступацій Головної Раді. 6) Вибір Голови Товариства. 7) Вибір трьох членів Ревізійної Комісії. 8) Внесення й запити. До участі в Загальних Зборах проситесь, почесних Членів — Членів опікунів, — авичайних Членів та відпоручників Філії. **ЗА ГОЛОВНУ РАДУ:**

Д-р Павло Кривуцький, голова.
Олександр Карпінський, секретар. 1949 1—2

Загальні Збори Філії „Просвіти“ в Тернополі

відбудуться

дня 14. травня 1931 р. в год. 10. перед пол. в салі „Міщанського Брацтва“ зі звичайним порядком дня.

По зборах в 1. по пол. відбудеться заходом Оса-культ. Товариств у Тернополі

СВЯТОЧНА АКАДЕМІЯ

для вшанування 60-ліття уродин Василя Стефаника.

Точна програма Сята в афішах.

ВЕСНЯНКИ - жовті плями - опалення

усуває під гарантією. — антикари Івана Гадєбуша

„Акселя — крем“

1 сзюк 2:50 — більший 4:50 зл. — до того мило „Акселя“ — 1 шт. — 125 зол.

І. І. АДЕБУШ — ПОЗНАНЬ, вул. Нова 7. 1923 4—6

ЧЕРЧЕ.

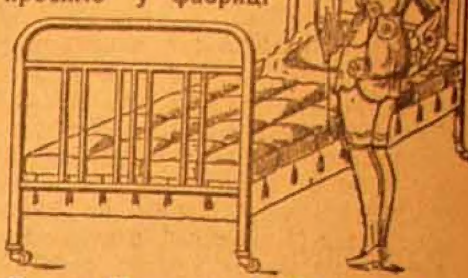
Управа Пансіону „Роксолія“ видержавить на сезон три крамниці. Фризерія, галатерію і молочарню. — Ближчі пояснення до 10. травня канцелярія Д-ра Шевчука, Львів, Гродзіцьких 2. Від 10. травня Управа Пансіону „Роксолія“, Черче, п. Рогатин. 1929 4—10

Позірі Позірі

За 2* — зол.

приймаю до перерібки жіночі та мужські капелюхи на наймодніші фасони. ШАПРА, Львів, Ринок, ч. 17. Тел. 15-47. 1649 9—?

МЕБЛІ ЗАЛІЗНІ та МЕТАЛЕВІ як також санаторійні урядження — найкорисніше купувати просимо у фабриці



Осип Процко і Син, Львів,

вул. Миколая 23. тел. 87—09.

1948 (Ріг Зибліневича) 1—10

3 приводу редукції платні на 15%

знизили ми з днем 1. травня ціни МЕБЛІВ всілякого рода

на 15%.

Продаємо такі кожному без винятку на рати від 5 зол. почавши.

Меблевий дім „Hesla“ Львів, Браг-1901 ріська 3. Тел. 85-92, 31-69. 2-10

НЕДУГА ЛЕГЕНІВ.

Туберкульоза легенів в невлаганні і морічно скошує міліони людей без ріжнїї полу, віку та стану. — При поборованні грудних недуг та бронхіту, апертого та томлячого кашлю і т. п. дають лікарі „BALSAM THIOCOLAN-AGE“ Гонсєцького, що влєкшує виділювання флажж, скріплює організм і самопочуття недужого, побільшує тугар тіла і усуває кашель. Уживати за порадою лікаря. Продають аптени.

ЧЕРЧЕ.

Найгарніший Пансіон „РОКСОЛІЯ“.

Соняшні кімнати з батьконами і обстановкою згідно з новочасними вимогами. Біля купельного заведення і мінеральних джерел. Здоровий і вибаганий дієтичний харч. — Гостям раді!

Цілковите денне удержання 6—8 зол. Зголошення до 10. травня канцелярія Д-ра Шевчука, Гродзіцьких 2. тел. 76—79. Від 10. травня управа Пансіону „Роксолія“, Черче, п. Рогатин. 1920 3—?

КІНО

ч. 9. вже в розпродажі.

Цікавий зміст! Купуйте — читайте! Адреса: „КІНО“, Львів, вул. Баятарська 8/І. 2—3

ЛІЖКА металеві ВІЗКИ діточі

поручає дешево фабричний склад

М. Волковискі

Львів, Коперника 5. Тел. 95—97.

Великий вибір догідні умовини

догідні умовини

догідні умовини

догідні умовини

догідні умовини

догідні умовини

догідні умовини